



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2967/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LOŠINJ - BETON d.o.o. za proizvodnju betona i betonskih elemenata u stečaju Mali Lošinj (Grad Mali Lošinj), Priko 63, OIB 22126413829, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-449/2023-92 od 5. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 25. srpnja 2024.

#### riješio je

Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb kao neosnovana, ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-449/2023-92 od 5. lipnja 2024. u točki VII. izreke i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-449/2023-92 od 5. lipnja 2024. odbačena je prijava tražbine vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb za iznos od 190,95 EUR (točka VII. izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 139. stavka 1. i članka 257. stavka 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja u točki VII. izreke žali se stečajni vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o. zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Ukratko, ističe da je izvršio prijavu tražbine u iznosu od 1.061,91 EUR, te je rješenjem poslovni broj St-449/2023-91 od 5. lipnja 2024. utvrđena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 870,96 EUR (točka I.13. izreke), a odbačena je prijava tražbine u iznosu od 190,95 EUR uz obrazloženje da se radi o kamatama na tražbine nakon otvaranja stečajnog postupka. Međutim, prijavljene kamate u ukupnom iznosu od 190,95 EUR se odnose na kamate na tražbine do dana otvaranja stečajnog postupka, koje se obračunavaju prilikom same prijave tražbine na sve dospjele, a nepodmirene tražbine. Stoga je navedeno potraživanje prijavljeno kao tražbina drugog višeg isplatnog reda sukladno

članku 138. stavku 2. SZ-a budući da se radi o kamatama na tražbinu vjerovnika do otvaranja stečajnog postupka; a ne o kamatama na tražbine stečajnog vjerovnika od dana otvaranja stečajnog postupka. Stoga tražbina od 190,95 EUR spada u tražbinu drugog višeg isplatnog reda. Predlaže preinačiti rješenje te priznati navedenu tražbinu kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda i uvrstiti u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

3. Žalba je osnovana.

4. Rješenje je ispitano sukladno odredbi članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u granicama razloga određenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je rješenje nepravilno i nezakonito. Naime, iz obrazloženja rješenja nije vidljivo za koji period je obračunata zatezna kamata u iznosu od 190,95 EUR da bi se moglo zaključiti da su kamate obračunate za period nakon 5. ožujka 2024. što bi stvarno bila tražbina nižeg isplatnog reda.

5. Prema odredbi članka 139. stavka 1. SZ-a, nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju se prema navedenom redosljedu: 1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka, 2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku, 3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenoga ili prekršajnog postupka, 4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika, 5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

6. Člankom 138. SZ-a regulirane su tražbine viših isplatnih redova. Prema članku 138. stavku 2. SZ-a, u tražbine drugog višeg isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

7. Prema odredbi članka 257. stavka 6. SZ-a (kojom odredbom su regulirane prijave tražbina stečajnih vjerovnika), tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda.

8. Iz obrazloženja rješenja o odbačaju prijave stečajnog vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb proizlazi da sud još nije posebno pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine, pa je sukladno odredbi članka 139. stavka 1. točke 1. SZ-a odbacio prijavu navedenog vjerovnika.

9. Iz prvostupanjskog rješenja vidljivo je da sud niti za jedan obračun zateznih kamata nije naveo niti primjera radi za koji je period vjerovnik obračunao kamatu kako bi se moglo zaključiti da je rješenje o odbačaju prijave zakonito i pravilno. Međutim, prvostupanjski sud mora točno i određeno navesti za svaki obračun kamata za koji su period obračunate kako bi se mogla ispitati žalba stečajnog vjerovnika.

10. Budući iz predmetnog rješenja nije vidljivo za koji period je obračunata zatezna kamata, za sada nije moguće zaključiti da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda. Stoga nije moguće ispitati pravilnost i zakonitost rješenja niti odgovoriti na navode žalbe.

11. Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a ukinuti rješenje i predmet vratiti istom sud na ponovan postupak.

12. U ponovnom postupku sud će imati u vidu primjedbe iznesene u ovom ukidnom rješenju i donijeti novu na zakonu osnovanu odluku koju će obrazložiti sukladno odredbi članka 338. ZPP-a. Ukazuje se sudu, da ako se iz prijave tražbine i isprava u prilogu prijave ne vidi za koje razdoblje su obračunate zatezne kamate, stečajni upravitelj je trebao zatražiti od suda da rješenjem pozove vjerovnika da dopuni prijavu kako bi se utvrdilo za koji period je vjerovnik obračunao zatezne kamate.

Zagreb, 25. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-3086a-92335**

Kontrolni broj: **09dfc-92b89-16b5a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.